

**Protokół z posiedzenia Rady Naukowej
Instytutu Badań Literackich PAN
z dnia 27 lutego 2018 r.**

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Naukowej IBL PAN, prof. dr hab. Anna Grześkowiak-Krwawicz.

Swoją nieobecność zgłosili: prof. dr hab. Marcin Cieński, prof. dr hab. Małgorzata Czermińska, prof. dr hab. Andrzej Dąbrówka, dr hab. Elżbieta Kiślak, prof. dr hab. Zdzisław Łapiński, prof. dr hab. Mieczysław Mejor, prof. dr hab. Magdalena Popiel.

Przewodnicząca poinformowała też zebranych o przyznaniu w dniu 29 stycznia 2018 r. przez Senat Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy tytułu doktora *honoris causa* Profesorowi Michałowi Głowińskiemu.

Porządek obrad:

- 1. Sprawozdanie Dyrekcji z działalności Instytutu**
- 2. Wniosek komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Magdalenie Piskale**
- 3. Wniosek Dyrekcji w sprawie zatrudnienia dr hab. Małgorzaty Ciszewskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego**
- 4. Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Daniela Wyszogrodzkiego i wyznaczenie promotora w tym przewodzie**
- 5. Opinia Rady w sprawie wniosku Pawła Bema o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców**
- 6. Opinia Rady w sprawie wniosku Teresy Rączki-Jezińskiej o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców**
- 7. Opinia Rady w sprawie wniosku Magdaleny Śniedziewskiej o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców**

8. Opinia Rady w sprawie wniosku Aleksandry Wójtowicz o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców

9. Sprawy różne

Ad. 1

Sprawozdanie Dyrekcji z działalności Instytutu

Sprawozdanie przedstawił **prof. dr hab. Mikołaj Sokołowski**, Dyrektor IBL PAN. Na początku poinformował zebranych o tym, że Instytut w coraz większym stopniu realizuje zadania badawcze z własnego budżetu, choć nadal utrzymuje się wysoka liczba badań grantowych. Wspomniał także o stworzeniu „budżetu specjalnego”, który z czasem odgrywać będzie coraz większą rolę w finansowaniu badań statutowych. Prof. Sokołowski oznajmił, że w efekcie ostatniej parametryzacji Instytut Badań Literackich utrzymał kategorię A+, z czym wiąże się wzrost dotacji. Dzięki temu możliwe było przyznanie podwyżek wszystkim pracownikom Instytutu oraz uregulowanie kwestii dodatków funkcyjnych dla Kierowników Pracowni i Zespołów. Następnie Dyrektor IBL zapowiedział, że osią tegorocznego sprawozdania nie będzie próba ukazania specyfiki badań prowadzonych w Instytucie, lecz zamiar przedstawienia osiągnięć IBL PAN za pomocą kategorii narzucanych przez Ministerstwo w procesie oceny jednostek naukowych. Zeszłoroczne sprawozdanie ukazało szczegółowo merytoryczną treść realizowanych w Instytucie projektów. Tegoroczne sprawozdanie ma na celu wskazanie mocnych i słabych stron IBL, które mogą rzutować w przyszłości na efekty oceny parametrycznej.

W pierwszej kolejności Dyrektor IBL PAN zaproponował zestawienie dwóch ocen parametrycznych za lata 2009-20012 i 2013-2016. Przypomniał, że w trzech z czterech kryteriów Instytut rozwinął się. Wyjątkiem jest kategoria „Pozostałe efekty działalności naukowej”, w której wykazuje się dziesięć najważniejszych osiągnięć instytucji. Prof.

Sokołowski podkreślił, że kategoria ta jest niekorzystna dla Instytutów takich jak IBL PAN i była wielokrotnie krytykowana, ponieważ prowadzone przez Instytut badania nie przekładają się na efektowne wyniki punktowe, które uzyskać można przede wszystkim za publikacje w czasopiśmie zagranicznych, głównie amerykańskich. Uspokoił też zebranych, że mniejsza liczba punktów w ostatniej parametryzacji nie wynikała z obniżenia poziomu badań, lecz z surowszych ocen recenzentów.

Dotacja od 2009 roku wzrosła o 6 milionów, co pozwoli Instytutowi uniezależnić się i utrzymywać ze swoich środków, a przy zachowaniu wpływów ze źródeł zewnętrznych rozwinąć badania własne. Wzrósł także potencjał kadrowy, liczba pracowników zwiększyła się o 14 osób, oraz pensje – w tym podstawowe wynagrodzenie profesorskie, które w 2009 r. wynosiło 5000 zł. brutto, w 2018 r. wyniosło już prawie 8700 zł. brutto; wzrosły też dodatki za wysługę lat i dodatki dla kierowników zespołów.

W porównaniu z pierwszą parametryzacją – w drugiej Instytut wykazał więcej publikacji, prof. Sokołowski zwrócił jednak uwagę, że trzeba zwiększyć liczbę publikacji w czasopiśmie najwyższej punktowanej znajdującej się na liście A. Zapewnił też, że uruchomione już zostały mechanizmy mające na celu zmianę tej sytuacji oraz że zostały już złożone artykuły do czasopiśm z tej listy. Podkreślił także, że Instytut był przez te lata w Polsce wiodącą jednostką naukową. W tym okresie rozwinęła się także współpraca międzynarodowa, dzięki czemu IBL jest coraz lepiej rozpoznawalny za granicą.

W ubiegłym roku, w porównaniu z rokiem 2016, spadła liczba publikacji o 200. Prof. Sokołowski zaznaczył, że choć samo to zjawisko jest niepokojące i należy mu przeciwdziałać, to w przeliczeniu liczby publikacji na liczbę pracowników naukowych ten wynik jest mimo wszystko wysoki, ponadto rok 2016 był wyjątkowy ze względu na to, że zamknięto wówczas wiele dużych projektów, co zaowocowało wydatną liczbą publikacji. Przypomniał także o budżecie specjalnym, którego jednym z zadań jest przełamanie tendencji spadkowej w liczbie publikacji.

Następnie Dyrektor IBL PAN skupił się na powstałych w Instytucie

monografiach, z których bardzo wiele zostało zgłoszonych w procesie parametryzacyjnym, część z nich została jednak odrzucona przez ekspertów ze względu na niespełnianie wymogów formalnych takich jak liczba stron, brak bibliografii lub naukowo opracowanych przypisów, brak informacji o tym, że wznowienie jest poszerzoną i uzupełnioną wersją wcześniejszego wydania. Spośród 37 prac o charakterze monograficznym, które ukazały się w ubiegłym roku, prof. Sokołowski wskazał kilka przykładowych, wśród nich: dra Pawła Bema *Dynamika wariantu. Miłosz tekstologicznie* poświęcona metodom pracy nad tekstem Miłosza, dra hab. Marka Bieńczyka *Katastrofy i wypadki w czasach romantyków*, która ukazała się w serii „Biblioteka Romantyczna” – skoncentrowanej na życiu codziennym w epoce; w tej serii ukazała się też praca dr hab. Marty Zielińskiej *Pogoda w czasach romantyków*. Kolejnymi książkami są: „*Inna komparatystyka*”. *Od dokumentu do wyobraźni*, pod redakcją prof. Giovanny Brogi Bercoff, prof. Mariny Ciccarini i prof. dra hab. Mikołaja Sokołowskiego, dedykowana prof. dr hab. Hannie Dziechcińskiej, a ponadto *Słynne kobiety w Rzeczypospolitej XVIII wieku*, pod redakcją dr Magdaleny Górskiej i dr hab. Agaty Roćko, oraz *Zbawca Europy. O graficznych tezach gloryfikujących Jana III Sobieskiego* dr Magdaleny Górskiej. W ramach grantu prof. dr hab. Maryli Hopfinger-Amsterdamskiej i dra hab. Zygmunta Ziątka ukazała się praca zbiorowa *Debaty po roku 1989. Literatura w procesach komunikacji*. Dr Andrzej Karcz jest autorem książki, która prawdopodobnie będzie jego pracą habilitacyjną, pt. *Refleksja nad literaturą w polskim piśmiennictwie emigracyjnym. Tymon Terlecki, Czesław Miłosz, Gustaw Herling-Grudziński*; dr Kajetan Mojsak w ramach serii „Badania Filologiczne nad Cenzurą PRL” opublikował pracę *Cenzura wobec prozy „nowoczesnej” 1956-1965*, a dr Paweł Mościcki wydał dwie książki: *Chaplin. Przewidywanie teraźniejszości* oraz *Migawki z tradycji uciśnionych*. Dr Mościcki pozyskał także bardzo prestiżowy grant oraz został laureatem nagrody Akademii Nauk dla badaczy, którzy reprezentują kraje wchodzące w skład tzw. Grupy Wyszehradzkiej. Następnymi pracami wymienionymi przez Dyrektora IBL PAN były: *Rękopis*

znaleziony na ścianie dra hab. Krzysztofa Mrowcewicza, *Kultura jako czasownik. Sondowanie nowej humanistyki* prof. dra hab. Ryszarda Nycza, *Polski świat znaków. Studia o herbarzu Szymona Okolskiego* dr hab. Magdaleny Piskały, *Romantyzm polsko-inflancki. Sylwetki, teksty, archiwa* dr Teresy Rączki-Jeziorskiej. Prof. Sokołowski zwrócił także uwagę zebranych na pierwsze efekty dużego grantu prowadzonego pod kierunkiem dr hab. Anny Sobieskiej – w postaci książki *Dzieci Hagar. Literackie portrety Romów/Cyganów. Studia imagologiczne*. Ostatnie przedstawione przez Dyrektora IBL prace to: *(W) sieci modernizmu. Historia literatury – poetyka – krytyka*, teksty ofiarowane prof. drowi hab. Włodzimierzowi Boleckiemu, pod redakcją dr hab. Agnieszki Kluby oraz dr hab. Magdaleny Rembowskiej-Płóciennik, *„Nuż w uhu”? Koncepcje dźwięku w poezji polskiego futuryzmu* dr hab. Beaty Śniecikowskiej (nowe wydanie poszerzone i uaktualnione) oraz *Metamorfozy Pałacu Staszica* Aleksandry Wójtowicz.

Następnie prof. Sokołowski przedstawił krótko granty międzynarodowe realizowane w ubiegłym roku w Instytucie Badań Literackich. Wymienił wśród nich (rozpoczęty w grudniu konferencją międzynarodową) projekt w ramach Akcji Sieciowej COST – poświęcony działalności opozycji kulturowej w krajach Europy Środkowo-Wschodniej w latach 1945-1989, kolejny projekt, również w ramach Akcji COST, służący rozpoznaniu mechanizmów ewaluacji nauk humanistycznych w różnych krajach, następnie – wpisujący się w tendencje nowej humanistyki – projekt współkierowany przez dr Annę Barcz: *Spółeczno-kulturowe konstrukcje podatności na zmiany i adaptacji do nich. Niemiecka i polska percepcja groźnych fenomenów akwaticznych w regionach rzeki Odry*, który zaowocował już złożeniem tekstu do prestiżowego czasopisma z listy A (artykuł poświęcony katastrofom naturalnym). Przedstawione granty zaliczały się do kategorii międzynarodowych, których w Instytucie prowadzonych jest coraz więcej.

Kolejnym punktem sprawozdania były edycje. Dyrektor IBL PAN poinformował zebranych o podjętych staraniach o kontynuację edycji *Dzieł*

wszystkich Jana Kochanowskiego pod kierownictwem prof. dra hab. Andrzeja Dąbrówki; w ramach tej kontynuacji autorzy projektu chcieliby nie tylko wydać przygotowane do druku nowe tomy, lecz także wznowić w postaci reprintu 8 tomów wydanych w latach 1982-1997, a także przygotować edycję cyfrową tych dzieł oraz powołać Instytut Jana Kochanowskiego, czyli grupę badaczy, którzy w sposób ciągły prowadziliby badania nad Kochanowskim. Kontynuowane są prace edytorskie w ramach „Biblioteki Pisarzy Staropolskich”: poprzednie tomy zostały zdigitalizowane, ukazały się drukiem „Bajki” Kajetana Dzierżykraj-Morawskiego. Przy okazji prof. Sokołowski pogratulował wszystkim pracującym przy tej serii wydawcom Nagrody Edytorskiej PEN Clubu. Kontynuując przegląd prac edytorskich, prof. Sokołowski poinformował, iż dr Iwona Wiśniewska przeprowadzała kwerendy mające zaowocować edycją kolejnych tomów pism Elizy Orzeszkowej – publicystyki społecznej oraz listów. Dodał, że – wspólnie z Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w Kielcach – Instytut Badań Literackich kontynuuje prace nad wydaniem *Pism zebranych* Stefana Żeromskiego (w ubiegłym roku ukazały się dwa tomy: *Biała rękawiczka* i *Publicystyka 1920-1925*); prof. dr hab. Włodzimierz Bolecki przygotowywał wydanie kolejnych tomów w ramach *Dzieł zebranych* Gustawa Herlinga-Grudzińskiego (pracowano nad *Opowiadaniem* oraz *Dziennikiem pisanym nocą*, powstały obszerne przypisy i glosy do tekstów oraz opracowano szeroką bibliografię). Projektem satelickim do wymienionego jest projekt dr Magdaleny Śniedziewskiej badającej oraz przekładającej włoską publicystykę Grudzińskiego. Projekty są realizowane we współpracy z Wydawnictwem Literackim w Krakowie. Dr hab. Agnieszka Kluba kieruje projektem *Pisma zebrane* Janusza Sławińskiego (w pierwszym roku prac zostało uporządkowane archiwum domowe, dokonana została wstępna identyfikacja zachowanych ineditów, opracowano bibliografię dzieł Profesora, przygotowano pierwszą wersję kalendarium życia i twórczości, rozpoczęto przetwarzanie rękopisów do transkryptów cyfrowych oraz opracowano koncepcję pierwszych przygotowywanych do publikacji

tomów. Dr hab. Beata Dorosz kontynuowała prace nad edycją listów Lechonia, Wierzyńskiego i Grydzewskiego, planowana jest także edycja cyfrowa. W ubiegłym roku zakończony został duży projekt „Dramat polski. Reaktywacja” pod kierunkiem dra hab. Jacka Kopcińskiego, w którym oprócz edycji dramatów różnych autorów ukazały się również antologie oraz tomy pokonferencyjne. Zakończył się projekt kierowany przez prof. dr hab. Grażynę Borkowską „Polska i ukraińska proza kobieca okresu międzywojennego”, w ramach którego ukazały się dwie antologie w języku polskim i ukraińskim oraz książka problemowa zbierająca wyniki badań. Prof. Sokołowski przypomniał też o grancie: „«Pamiętnik Literacki» jako ośrodek edytorstwa i upowszechniania tekstów naukowych i materiałów źródłowych kultywujący polskie tradycje literackie, językowe i edytorskie”, realizowanym pod kierunkiem prof. dra hab. Michała Głowińskiego; jego celem było wykształcenie nowego pokolenia edytorów. Kontynuowano także prace nad projektem „Nowej filologii” kierowanym przez prof. dr hab. Marię Prussak. Prace leksykograficzne nad „Słownikiem polszczyzny XVI wieku” przebiegają bez zakłóceń, czynione są starania o uzyskanie finansowania na ich kontynuację. „Polska Bibliografia Literacka” została unowocześniona dzięki współpracy z Poznańskim Centrum Superkomputerowo-Sieciowym i wyposażona w nowe narzędzia informatyczne; uzupełniono informacje dostępne wcześniej wyłącznie w wersji papierowej. Na zakończenie prof. Sokołowski podziękował dr Joannie Krauze-Karpińskiej za jej walkę o Bibliografię Bara, która w ogromnej mierze jest już dostępna w wersji elektronicznej.

Kolejnym zagadnieniem poruszonym przez Dyrektora IBL PAN były projekty o charakterze encyklopedycznym – między innymi projekt kierowany przez dr Alicję Szałagan, pt. „Polscy pisarze i badacze literatury przełomu XX i XXI wieku” (w ramach tego słownika bio-bibliograficznego przygotowane zostały kolejne trzy tomy i trwają prace nad wprowadzeniem następnych haseł do sieci). Prof. Sokołowski zwrócił też uwagę zebranych na dwa projekty z dziedziny szeroko pojętych studiów judaistycznych: prowadzone przez prof. dra hab. Jacka Leociaka „Studia

nad Zagładą”, w ramach których w najbliższych latach ukażą się dwie książki w językach obcych, oraz projekt kierowany przez prof. dr hab. Marylę Hopfinger-Amsterdamską: „Wobec Zagłady – w stronę demitologizacji kategorii opisu. Kategoria «obojętni świadkowie»”. Kolejnym zagadnieniem badanym w ramach prowadzonych w Instytucie grantów jest twórczość i działalność kobiet: dotyczyły go zakończony w ubiegłym roku grant dr Katarzyny Stańczak-Wiślicz pt. „Kobiety w Polsce 1944-1989” oraz prowadzony przez dr hab. Monikę Rudaś-Grodzką projekt „Archiwum kobiet: piszące”, który uzyskał już finansowanie i będzie kontynuowany. Dyrektor IBL wspomniał też o projektach szerzej omówionych w ubiegłym roku, takich jak kierowany przez dra Bartłomieja Szleszyńskiego „Sienkiewicz ponowoczesny – laboratorium cyfrowe” oraz „Komunizm – dzieje pojęcia w Polsce w latach 1944-1989. Interpretacje i sposoby użycia: literatura, kultura, społeczeństwo” – pod kierunkiem prof. dra hab. Michała Głowińskiego. Na tym prof. Sokołowski zakończył część sprawozdania poświęconego grantom. Podkreślił, że wszystkie projekty wspomniane w niniejszym sprawozdaniu oraz omawiane w ubiegłym roku są traktowane jako projekty statutowe, realizowane w Instytucie Badań Literackich.

Następnym punktem sprawozdania były „praktyczne efekty działalności”, które przy procesie parametryzacyjnym wymagały złożenia tzw. „kart produktu”. Spośród 20 kart złożonych przez Instytut w poprzedniej parametryzacji połowa została odrzucona. Prof. Sokołowski podkreślił, że ze względu na wymagania Ministerstwa trzeba brać pod uwagę również tę kategorię, choć wydaje się ona mniej przystająca do nauk humanistycznych, i zastanawiać się nad aplikowalnością prowadzonych badań. Wspomniał także o niektórych z zaakceptowanych zgłoszeń, m.in. o projekcie dr Anny Barcz, który – wychodząc od struktury mitycznej powodzi – poprzez współpracę historyków literatury i sztuki z socjologami czy lokalnymi politykami wypracowuje rozwiązania możliwe do zastosowania w przypadku powodzi. Poinformował następnie: o przygotowanej przez dr hab. Agnieszkę Klubę wystawie rocznicowej

dotyczącej Bolesława Leśmiana, która miała premierę w Senacie RP i była pokazywana w różnych ośrodkach w tym w szkołach średnich na terenie całego kraju, a w październiku lub listopadzie będzie prezentowana w Rzymie; o udziale Pracowni Poetyki Historycznej oraz Działu Zbiorów Specjalnych Biblioteki IBL PAN w obchodach Roku Awangardy (Pracownia Poetyki Historycznej, przy współpracy z Muzeum Narodowym w Warszawie, zorganizowała cykl wykładów poświęconych Awangardzie, natomiast Biblioteka IBL PAN wystawiła kilka listów F.T. Marinettiego na wystawach o randze światowej w Muzeum Narodowym w Krakowie i na wystawie w Muzeum Sztuki w Łodzi); o 21. Festiwalu Nauki, w którym Instytut wziął udział z bogatym programem wykładów (przygotowali je m.in.: prof. dr hab. Danuta Danek, dr Aleksandra Błasińska, mgr Mariola Wilczak, mgr. Paweł Rams, dr Agata Grabowska-Kuniczuk). Prof. Sokołowski wspomniał też o organizowanych w Instytucie konferencjach spełniających wyśrubowane kryteria nauk ścisłych organizujących międzynarodowe kongresy naukowe (m.in. wspomniana już konferencja w ramach Akcji Sieciowej COST; międzynarodowa interdyscyplinarna konferencja „Poetyki nie(po)rozumienia. Kulturotwórczy potencjał zakłóceń w komunikacji artystycznej”, zorganizowana przez Pracownię Poetyki Historycznej; konferencja „Gender, Generations, Communism in Central and South-Eastern Europe: Concepts, Discourses, and Practices”, przygotowana przez dr Agnieszkę Mroziak, Jun.-Prof. Dr. Annę Artwińską z Uniwersytetu w Lipsku i dr Magdalenę Grabowską z IFiS PAN; konferencja „Komunizm – teorie i praktyki” zorganizowana przez dr Katarzynę Chmielewską oraz Ośrodek Studiów Kulturowych i Literackich nad Komunizmem; konferencja „Life writing by women in the 1800s and 1900s: archives, critiques and methods”).

Tę część wystąpienia Dyrektor IBL PAN zamknął listą nagród otrzymanych przez pracowników Instytutu. Pogratiulował prof. Głowińskiemu tytułu doktora *honoris causa*, wszystkim edytorom serii „Pisarzy Staropolskich”, prof. Annie Grześkowiak-Krwawicz Nagrody Muzeum Łazienki Królewskie oraz mgr-owi Pawłowi Ramsowi uzyskania

prestiżowego stypendium Prezesa PAN. Podkreślił, że nie były to wszystkie uzyskane w ubiegłym roku nagrody i przeprosił osoby niewymienione. Prof. Sokołowski wspomniał także o opracowywanym przez Centrum Humanistyki Cyfrowej „Biuletynie Polonistycznym” i złożył podziękowania dla całego przygotowującego go zespołu, szczególnie dla mgr Marioli Wilczak za propagowanie idei „Biuletynu” w całej Polsce i branie udziału w konferencjach naukowych poświęconych tego typu bazom danych. Podkreślił, że liczba użytkowników wskazuje na to, że była to idea trafiona (w Polsce jest prawie 5000 użytkowników „Biuletynu”, 161 pochodzi z USA, 63 z Wielkiej Brytanii, 33 z Rosji, 18 z Niemiec, 17 ze Słowacji, 15 z Czech, 10 z Ukrainy). Jako drugi projekt kontynuowany przez Centrum Humanistyki Cyfrowej wymienił „Nową Panoramę Literatury Polskiej”, w ramach której trwają prace nad publikacją kolekcji dotyczącej Bolesława Leśmiana.

Kolejnym punktem sprawozdania była działalność edukacyjna Instytutu Badań Literackich PAN. Prof. Sokołowski zapewnił, że istniejące studia doktoranckie rozwijają się coraz lepiej i spełniają kryteria ministerialne przyznawania stypendiów. W 2017 r. przyjętych zostało sześcioro doktorantów, przyznane zostało 9 stypendiów i jedno stypendium socjalne. Przypomniał także o przygotowanym we współpracy z drem hab. Jackiem Wójcickim i drem hab. Janem Kordysem projekcie jednorazowego cyklu studiów doktoranckich, który został złożony do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER). Jest to druga próba pozyskania finansowania, tym razem podjęta wspólnie z Polsko-Japońską Akademią Technik Komputerowych; w tej chwili projekt jest na etapie negocjacji i uzyskanie środków jest bardzo prawdopodobne. Prof. Sokołowski poinformował zebranych, że do Prezesa PAN, prof. dra hab. Jerzego Muszyńskiego, złożony został projekt szkół doktorskich przygotowany przez Komisję mającą za zadanie wypracowanie horyzontalnych metod współpracy między Instytutami PAN a uniwersytetami na potrzeby przygotowywanej ustawy 2.0. Zapisy te, tworzące możliwość powoływania do życia lub

uczestnictwa Instytutu w maksymalnie trzech szkołach doktorskich o charakterze interdyscyplinarnym, znalazły się w ustawie 2.0. Utworzenie takiej szkoły oznaczałoby przyznanie Instytutowi dotacji dydaktycznej. Dyrektor IBL PAN przypomniał zebranym, że dotychczasowa działalność studiów finansowana jest z własnych środków Instytutu. Nowy zapis jest korzystny, gdyż oznaczałby gwarancje socjalne dla doktorantów. Wspomniał także, że IBL PAN został zaproszony do rozmów z przedstawicielami Instytutów z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych z kategoriami A i A+, a uczestniczyły w nich także niektóre Instytuty z kategorią B – tylko takie Instytuty będą mogły zakładać szkoły doktorskie. W wyniku tych rozmów powstał pomysł utworzenia dużej szkoły doktorskiej w ramach Wydziału I PAN. Wszystko to jest jednak zależne od tego, czy ustawa 2.0 wejdzie w życie.

Studia podyplomowe i kursy organizowane przez Instytut zgromadziły 294 słuchaczy. Odbywają się one corocznie, ale wśród organizatorów pojawiają się głosy mówiące o potrzebie dyskusji i odświeżenia proponowanych słuchaczom formuł.

W Bibliotece dzięki różnorodnym źródłom finansowania przybyło książek za łączną kwotę ponad 200 000 zł., trwają przyspieszone prace nad wprowadzaniem haseł do bazy danych, zostały przeprowadzone prace konserwatorskie, skatalogowano wiele publikacji tzw. drugiego obiegu przechowywanych w Instytucie, ale do tej pory nieskatalogowanych. Trwają prace nad digitalizacją fotografii i wprowadzaniem metadanych.

W Wydawnictwie IBL ukazało się 57 książek w nakładach sięgających kilkudziesięciu tysięcy egzemplarzy, kontynuowane jest publikowanie czasopism. Wydawnictwo uczestniczy także w działalności przekładowej, przy nim afiliowana jest część grantów. W ramach działalności przekładowej Wydawnictwa IBL PAN ukażą się m.in.: niemiecka edycja książki prof. dra hab. Jacka Leociaka pt. *Tekst wobec zagłady. O relacjach z getta warszawskiego*, angielskie wydanie książki zbiorowej pod redakcją prof. Jacka Leociaka, dr Doroty Krawczyńskiej i prof. dra hab. Sławomira Buryły pt. *Literatura polska wobec Zagłady 1939-1968*, w tym języku

ukazą się także: dra Piotra Sobolczyka *Dyskursywizowanie Białoszewskiego. Dyskursy literaturoznawstwa naukowego i szkolnego*, dr Anny Barcz *Literatura polska w perspektywie ekokrytycznej*, prof. Michała Głowińskiego *Mity przebrane: Dionizos, Narcyz, Prometeusz, Marchoń, labirynt*, nagrodzonej Nagrodą Rektora Uniwersytetu Łódzkiego pracy dr hab. Ewy Kołodziejczyk *Amerykańskie powojnie Czesława Miłosza*, prof. Maryli Hopfinger-Amsterdamskiej *Literatura i media po 1989 roku*, prof. Andrzeja Dąbrówki *Teatr i sacrum w średniowieczu. Religia – cywilizacja – estetyka*, oraz prof. dr hab. Kamili Budrowskiej *Literatura i pisarze wobec cenzury PRL*.

Odbyła się kolejna edycja Olimpiady Polonistycznej, która ma nie tylko wymiar krajowy, lecz także coraz szerszy wymiar zagraniczny.

Prof. Sokołowski poinformował, że wymieniając przekładane książki, podkreślając międzynarodowy wymiar Olimpiady oraz wyliczając granty unijne chciał wskazać, że mimo niepokojącego sygnału, jakim jest spadek ilości publikacji, warto zwrócić uwagę na fakt, że poprawiła się sytuacja umiędzynarodowienia badań prowadzonych w Instytucie, co może mieć znaczenie dla następnej parametryzacji. Podkreślił też, że trzeba podejmować kroki, które jeszcze bardziej zdynamizują tę sytuację. Wymienił także działania podejmowane przez Instytut w ubiegłym roku:

- intensywne ubieganie się o kontynuację dużych statutowych zadań, co w kilku przypadkach zakończyło się sukcesem;
- ustanowiony został tzw. „budżet specjalny”, umożliwiający realizację wewnętrznych grantów, do których napłynęło około 20 zgłoszeń;
- pojawiła się propozycja przebudowy wewnętrznych programów, np. IBL.eu, i wzbogacenie go nie tylko o same środki finansowe (wzrost ze 100 000 zł do 170 000 zł), lecz także o dwa moduły: finansowanie wyjazdów na konferencje zagraniczne oraz dofinansowywanie tłumaczenia prac;
- we współpracy z prof. Ryszardem Nyczem i prof. dr hab. Markiem Zaleskim przygotowany został duży projekt, którego tematem jest szeroko pojęta kultura. Otrzymał on ze strony władz Akademii dwie bardzo

pozytywne recenzje.

Na tym prof. Sokołowski zakończył wystąpienie.

Prof. Grześkowiak-Krwawicz podziękowała Dyrektorowi za obszerne i szczegółowe sprawozdanie i otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, zarządziła głosowanie jawne nad przyjęciem sprawozdania Dyrekcji IBL PAN z działalności Instytutu za rok 2017.

Rada Naukowa jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Dyrekcji IBL PAN z działalności Instytutu za rok 2017.

Ad. 2

Wniosek komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Magdalenie Piskale

Wniosek komisji habilitacyjnej przedstawiła sekretarz komisji dr hab. Estera Lasocińska. Komisja habilitacyjna w składzie: dr hab. Justyna Dąbkowska-Kujko – recenzent, prof. dr hab. Barbara Milewska-Ważbińska – recenzent, dr hab. Dariusz Śnieżko – recenzent, prof. dr hab. Katarzyna Meller – przewodnicząca komisji, dr hab. Estera Lasocińska – sekretarz komisji, dr hab. Krzysztof Mrowcewicz – członek komisji, pozytywnie oceniła dorobek dr Magdaleny Piskały oraz zgłoszoną jako podstawę habilitacji książkę *Polski świat znaków. Studia o herbarzu Szymona Okolskiego*.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne.

W głosowaniu wzięło udział 31 członków Rady Naukowej.

Za przyjęciem wniosku o nadanie dr Magdalenie Piskale stopnia doktora habilitowanego głosowało: 31 osób,

przeciw głosowało: 0 osób,

wstrzymało się: 0 osób.

Rada Naukowa przyjęła wniosek o nadanie dr Magdalenie Piskale

stopnia doktora habilitowanego.

Ad. 3

Wniosek Dyrekcji w sprawie zatrudnienia dr hab. Małgorzaty Ciszewskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego

Po przerwie prof. Grześkowiak-Krwawicz przedstawiła członkom Rady wniosek Dyrekcji w sprawie zatrudnienia dr hab. Małgorzaty Ciszewskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego. Opinie na temat dorobku i osiągnięć naukowych dr hab. Beaty Śniecikowskiej przedstawili dr Joanna Krauze-Karpińska oraz dr hab. Tomasz Chachulski (teksty w załączeniu). W obu opiniach podkreślono jej duży dorobek, świetną znajomość źródeł, wnikliwość badawczą, kompetencje dokumentacyjne, aktywność naukową i znaczenie podejmowanych prac dla dyscypliny.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Dr hab. Joanna Partyka przypomniała zebrany, że mogą znać dr hab. Małgorzatę Ciszewską, jako Małgorzatę Trębską.

Prof. Jacek Leociak wspomniał o współpracy z dr hab. Małgorzatą Ciszewską w komisji rewizyjnej i podkreślił jej pryncypialność i urok osobisty.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne.

W głosowaniu wzięło udział 29 członków Rady Naukowej.

Za przyjęciem wniosku Dyrekcji w sprawie zatrudnienia dr hab. Małgorzaty Ciszewskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego głosowało: 29 osób,

przeciw głosowało: 0 osób,

wstrzymało się: 0 osób.

Rada Naukowa przyjęła wniosek Dyrekcji o zatrudnienie dr hab. Małgorzaty Ciszewskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego.

Ad. 4

Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Daniela Wyszogrodzkiego na podstawie pracy *Stulecie musicalu* i wyznaczenie promotora w tym przewodzie

Prof. dr hab. Anna Nasiłowska-Rek przypomniała zebranych, że przy ostatniej próbie wszczęcia przewodu doktorskiego Rada Naukowa napotkała na problem proceduralny, którym było wskazanie drugiego promotora – niezbędnego, gdyż praca mgra Daniela Wyszogrodzkiego łączy zagadnienia muzykologiczne i literaturoznawcze. Problem ten został rozwiązany, ponieważ dr hab. Krzysztof Lipka, emerytowany pracownik Uniwersytetu Muzycznego im. Fryderyka Chopina w Warszawie, zgodził się pełnić tę funkcję. Prof. Nasiłowska-Rek raz jeszcze przybliżyła zebranych sylwetkę mgra Wyszogrodzkiego, który po studiach psychologicznych wyjechał do Ameryki, po powrocie do Polski był dziennikarzem muzycznym i tłumaczem z języka angielskiego, pracował w Teatrze Muzycznym „Roma” – m.in. jako tłumacz librett musicali, był też tłumaczem literackim tekstów Boba Dylana i Leonarda Cohena, a ponadto jest wykładowcą Akademii Teatralnej w Warszawie. Doktorat jest mu potrzebny, by móc prowadzić magisteria. Przygotowana przez niego książka *Stulecie musicalu* jest wynikiem jego pasji, a ukaże się w maju 2018 r. Prof. Nasiłowska-Rek poinformowała zebranych, że mgr Daniel Wyszogrodzki spełnia prawne wymogi niezbędne do otwarcia przewodu doktorskiego; złożył tekst poświęcony Dylanowi w „Tekstach Drugich”, ma też publikację w tomie pokonferencyjnym *W teatrze piosenki*, redagowanym przez prof. dr hab. Izoldę Kiec i dra Michała Traczyka. Jest też uczestnikiem różnych konferencji, m.in. w mającej się niebawem odbyć konferencji *Dylan i jego czasy*, organizowanej przez Muzeum Literatury im. Adama Mickiewicza

przy udziale Instytutu Polonistyki Stosowanej Wydziału Polonistyki UW oraz Instytutu Polonistyki i Logopedii Wydziału Humanistycznego UWM, która odbędzie się w dniach 24-25 maja 2018 r. Prof. Nasiłowska-Rek zwróciła się do Rady Naukowej z prośbą o akceptację jej jako pierwszego promotora, dra hab. Krzysztofa Lipki jako promotora drugiego i zgodę na otwarcie przewodu.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne.

W głosowaniu wzięło udział 28 członków Rady Naukowej.

Za otwarciem przewodu doktorskiego mgra Daniela Wyszogrodzkiego na podstawie pracy *Stulecie musicalu* głosowało: 25 osób,

przeciw głosowała: 1 osoba,

wstrzymały się: 2 osoby.

Rada Naukowa przyjęła wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgra Daniela Wyszogrodzkiego na podstawie pracy *Stulecie musicalu*.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne w sprawie powołania pierwszego i drugiego promotora w przewodzie doktorskim mgra Daniela Wyszogrodzkiego.

W głosowaniu wzięło udział 28 członków Rady Naukowej, jeden oddany głos był nieważny.

Za powołaniem prof. dr hab. Anny Nasiłowskiej-Rek na promotora w przewodzie doktorskim mgra Daniela Wyszogrodzkiego głosowało: 25 osób,

przeciw głosowało: 0 osób,

wstrzymały się: 2 osoby.

Za powołaniem dra hab. Krzysztofa Lipki na promotora w przewodzie doktorskim mgra Daniela Wyszogrodzkiego głosowały: 24 osoby,

przeciw głosowało: 0 osób,

wstrzymały się: 3 osoby.

Rada Naukowa powołała prof. dr hab. Annę Nasiłowską-Rek oraz dra hab. Krzysztofa Lipkę na promotorów w przewodzie doktorskim mgra Daniela Wyszogrodzkiego.

Ad. 5

Opinia Rady w sprawie wniosku Pawła Bema o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców

Prof. dr hab. Maria Prussak przedstawiła opinię w sprawie wniosku dra Pawła Bema o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców i krótko przedstawiła jego sylwetkę naukową. Dr Paweł Bem w swojej pracy naukowej łączy tradycyjne i nowoczesne postawy badawcze, co należy do rzadkości. Jest wnikliwym tekstologiem. W 2009 r. ukończył studia na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego, pracę magisterską p.t. *Światopogląd Konstantego Jeleńskiego. Próba rekonstrukcji* napisał pod kierunkiem prof. dra hab. Piotra Mitznera; została ona opublikowana w 2010 r. Po studiach dr Paweł Bem był słuchaczem niestacjonarnych studiów doktoranckich IBL PAN, pracował w Instytucie jako dokumentalista w Ośrodku Badań Filologicznych i Edytorstwa Naukowego, należał także do zespołu inicjującego działanie Centrum Humanistyki Cyfrowej. Obecnie pracuje na stanowisku specjalisty naukowo-technicznego. Uczestniczył w trzech projektach grantowych, przy czym dwa z nich były afiliowane przy IBL PAN, przy czym w grantie „Redefiniowanie filologii” pełnił funkcję sekretarza i wykonawcy, kierował zaś realizacją grantu „Dynamika wariantu. Status tekstologiczny wierszy Czesława Miłosza i jego konsekwencje interpretacyjne”. W trzecim grantie, „W poszukiwaniu misji emigracji. Polsko-rosyjskie kontakty literackie w latach 1919-1989”, afiliowanym przy UKSW, również pełnił rolę sekretarza i wykonawcy. W 2017 r. obronił pracę doktorską napisaną pod kierunkiem prof. dra hab. Piotra Mitznera pt. *Dynamika wariantu. Miłosz tekstologicznie*. Praca została wyróżniona przez Radę Naukową IBL PAN na

posiedzeniu dnia 5 grudnia 2017 r. i ukazała się drukiem w Wydawnictwie IBL PAN w 2017 r. Dr Paweł Bem jest aktywny naukowo, brał udział w licznych konferencjach krajowych i zagranicznych, w tym w konferencjach i warsztatach poświęconych zagadnieniu humanistyki cyfrowej. Jest autorem wielu publikacji naukowych, krytycznoliterackich i popularno-naukowych oraz przekładów, jest też współredaktorem licznych prac.

Wobec braku głosów w dyskusji prof. Grześkowiak-Krwawicz zarządziła głosowanie tajne.

W głosowaniu wzięło udział 27 członków Rady Naukowej.

Za poparciem wniosku dra Pawła Bema o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców głosowało: 27 osób,

przeciw głosowało: 0 osób,

wstrzymało się: 0 osób.

Rada Naukowa poparła wniosek dra Pawła Bema o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców.

Ad. 6

Opinia Rady w sprawie wniosku Teresy Rączki-Jeziorskiej o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców

Dr hab. Marta Zielińska przedstawiła opinię w sprawie wniosku dr Teresy Rączki-Jeziorskiej o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców i krótko przedstawiła jej sylwetkę naukową. Dr Teresa Rączka-Jeziorska od lat współpracuje z Pracownią Literatury Romantyzmu, uczestniczyła w dwóch ważnych dla tej Pracowni grantach: „Atlas polskiego romantyzmu. Świat – Europa – Polska” oraz „Romantyzm w świetle nowych źródeł”, w ramach którego przygotowała własną książkę (obecnie w druku). Odszukała również nieznany dotąd autograf Adama Mickiewicza, który jest obecnie przygotowywany do wydania. W ciągu ostatnich lata wzięła udział w ponad 20 konferencjach, w tym w 6

zagranicznych. Jest badaczką ukształtowaną i samodzielną. Jej głównymi zainteresowaniami są Inflanty Polskie w XIX wieku oraz kultura ziem dzisiejszych Litwy, Łotwy i Białorusi – jest to obszar mało zbadany, a niezwykle ważny. Jest też autorką wielu publikacji, w tym dwóch książek. Interesuje się także literaturą rosyjską, o której, co warto podkreślić, pisze po rosyjsku. Jej aktywność nie ogranicza się do wąsko rozumianej pracy naukowej, lecz obejmuje też działalność dydaktyczną, translatorską i popularyzatorską. Na szczególne podkreślenie zasługuje także jej ogromne doświadczenie archiwalne zdobyte podczas licznych kwerend, w tym także zagranicznych.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne.

W głosowaniu wzięło udział 29 członków Rady Naukowej.

Za poparciem wniosku dr Teresy Rączki-Jeziorskiej o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców głosowało: 29 osób,

przeciw głosowało: 0 osób,

wstrzymało się: 0 osób.

Rada Naukowa poparła wniosek dr Teresy Rączki-Jeziorskiej o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców.

Ad. 7

Opinia Rady w sprawie wniosku Magdaleny Śniedziewskiej o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców

Prof. dr hab. Włodzimierz Bolecki przedstawił wniosek dr Magdaleny Śniedziewskiej oraz krótko zaprezentował jej sylwetkę naukową. Osiągnięciem naukowym dr Magdaleny Śniedziewskiej jest wypracowany przez nią klucz genologiczny i recepcyjny pozwalający powiązać XX-wieczną literaturę polską i europejską z gatunkami XVII-wiecznego

malarstwa holenderskiego. Swoją tezę przedstawiła w monografii *Siedemnastowieczne malarstwo holenderskie w literaturze polskiej po 1918 roku*, która uhonorowana została Nagrodą Prezesa Rady Ministrów RP oraz II nagrodą w konkursie im. Konrada i Marty Górskich. Książka uzyskała też wyróżnienie Rektora Uniwersytetu Warszawskiego w Konkursie na Najlepszą Książkę Akademicką i Naukową ACADEMIA w 2014 r. W ramach swoich badań przeprowadziła rekonstrukcję tomu esejów Herberta poświęconych malarstwu holenderskiemu. Dr Śniedziewska łączy kompetencje polonisty, italianisty, historyka sztuki i dokumentalisty, co okazało się bardzo przydatne w jej najnowszych pracach w ramach grantu Narodowego Centrum Nauki, poświęconych niezbadanej włoskiej twórczości Gustawa Herlinga-Grudzińskiego. W toku tych badań zebrała i opracowała nieznane u nas artykuły Herlinga-Grudzińskiego, a jej książka ukaże się niebawem po włosku. W ramach tego projektu powstanie też monografia dotycząca wpływu italianizacji na twórczość Herlinga-Grudzińskiego. Stypendium, o które wnioskuje badaczka, pozwoliłoby jej na kontynuowanie badań.

Dr Śniedziewska od 1 października 2015 r. jest zatrudniona w Instytucie Badań Literackich PAN, pracuje nad omówionym projektem badawczym pod opieką prof. Boleckiego w ramach indywidualnego grantu. Wcześniej związana była z Uniwersytetem Adama Mickiewicza w Poznaniu, gdzie w Instytucie Filologii Polskiej obroniła pracę magisterską, która ukazała się drukiem pt. *Wierność rzeczywistości: Zbigniew Herbert o postawie wobec świata i problemach jego reprezentacji*. Następnie jej naukowe zainteresowania rozwijały się dwutorowo. Kontynuowała prace o charakterze interdyscyplinarnym, które zaowocowały doktoratem poświęconym recepcji malarstwa holenderskiego w literaturze po 1918 r. Podjęła też studia uzupełniające w Instytucie Historii Sztuki UAM i przeprowadziła liczne kwerendy. Doktorat obroniła z wyróżnieniem w roku 2012. W czasie prac nad doktoratem ukończyła studia magisterskie z filologii włoskiej, pisząc rozprawę *W krainie «Lamparta»: Gustaw Herling-Grudziński i literatura sycylijska*. Dr Śniedziewska oprócz grantu

promotorskiego i grantu NCN brała udział także w grantach międzynarodowych i edytorskich. Jest autorką wielu artykułów i tłumaczeń, redaktorem książek pokonferencyjnych. Jej artykuły pisane po polsku, włosku i francusku ukazywały się w czasopismach polskich i zagranicznych. Uzyskała już stypendium Fundacji UAM oraz Stypendium dla młodych uczonych START Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie tajne.

W głosowaniu wzięło udział 29 członków Rady Naukowej.

Za poparciem wniosku dr Magdaleny Śniedziewskiej o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców głosowało: 28 osób,

przeciw głosowało: 0 osób,

wstrzymała się: 1 osoba.

Rada Naukowa poparła wniosek dr Magdaleny Śniedziewskiej o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców.

Ad. 8

Opinia Rady w sprawie wniosku Aleksandry Wójtowicz o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców

Prof. dr hab. Wojciech Tomasik przedstawił wniosek mgr Aleksandry Wójtowicz oraz jej sylwetkę naukową. Mgr Aleksandra Wójtowicz pracuje pod kierunkiem prof. Tomasika, ma otwarty przewód doktorski w IBL PAN. Jest osobą zdolną, pracowitą, czytającą i dobrze przygotowaną do pracy naukowej. Ma imponujący jak na tak młodą osobę dorobek naukowy, popularyzatorski i organizacyjny. Zrealizowała jako kierownik jeden projekt badawczy finansowany przez NCN, który zaowocował książką *Metamorfozy Pałacu Staszica*, teraz zaś kieruje projektem interdyscyplinarnym finansowanym przez NPRH „Literaturoznawstwo

architektoniczne". Ponadto brała udział w pięciu projektach badawczych, w tym trzech dużych, finansowanych przez NPRH i była autorką lub współautorką trzech wniosków projektów badawczych. Oprócz wydanej monografii poświęconej Pałacowi Staszica ma także na swym koncie prace redakcyjne. Jest autorką czterech szkiców w czasopismach punktowanych i dwunastu w tomach zbiorowych oraz trzech recenzji. Aktywnie uczestniczyła w licznych konferencjach naukowych, organizowała lub współorganizowała konferencje i warsztaty, bierze udział w pracach Olimpiady, pracuje w Centrum Humanistyki Cyfrowej.

Wobec braku głosów w dyskusji prof. Grześkowiak-Krwawicz zarządziła głosowanie tajne.

W głosowaniu wzięło udział 29 członków Rady Naukowej.

Za poparciem wniosku mgr Aleksandry Wójtowicz o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców głosowały: 22 osoby,

przeciw głosowały: 2 osoby,

wstrzymało się: 5 osób.

Rada Naukowa poparła wniosek mgr Aleksandry Wójtowicz o uzyskanie stypendium MNiSzW dla wybitnych młodych naukowców.

Ad. 9

Sprawy różne

Prof. dr hab. Teresa Dobrzyńska zwróciła uwagę zebranych na fakt, że jest duża grupa zdolnych młodych pracowników Instytutu, co jest dużym skokiem w porównaniu z tym, co można było zaobserwować w dawniejszych latach.

Wobec braku innych głosów Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Badań Literackich PAN.